

2007 Índice de Percepción de la Corrupción Transparency International

Puntuación del IPC. Corresponde a las percepciones del grado de corrupción según la ven los empresarios y los analistas de cada país. Va de 10 (altamente transparente) a 0 (altamente corrupto).

Rango del país	País/Territorio	Puntuación del IPC 2007	Rango de confiabilidad*	Encuestas utilizadas**
1	Nueva Zelanda	9.4	9.2 - 9.6	6
1	Dinamarca	9.4	9.2 - 9.6	6
1	Finlandia	9.4	9.2 - 9.6	6
4	Singapur	9.3	9.0 - 9.5	9
4	Suecia	9.3	9.1 - 9.4	6
6	Islandia	9.2	8.3 - 9.6	6
7	Holanda	9.0	8.8 - 9.2	6
7	Suiza	9.0	8.8 - 9.2	6
9	Noruega	8.7	8.0 - 9.2	6
9	Canadá	8.7	8.3 - 9.1	6
11	Australia	8.6	8.1 - 9.0	8
12	Luxemburgo	8.4	7.7 - 8.7	5
12	Reino Unido	8.4	7.9 - 8.9	6
14	Hong Kong	8.3	7.6 - 8.8	8
15	Austria	8.1	7.5 - 8.7	6
16	Alemania	7.8	7.3 - 8.4	6
17	Japón	7.5	7.1 - 8.0	8
17	Irlanda	7.5	7.3 - 7.7	6
19	Francia	7.3	6.9 - 7.8	6
20	Estados Unidos	7.2	6.5 - 7.6	8
21	Bélgica	7.1	7.1 - 7.1	6
22	Chile	7.0	6.5 - 7.4	7
23	Barbados	6.9	6.6 - 7.1	4
24	Santa Lucía	6.8	6.1 - 7.1	3
25	Uruguay	6.7	6.4 - 7.0	5
25	España	6.7	6.2 - 7.0	6
27	Eslovenia	6.6	6.1 - 6.9	8
28	Estonia	6.5	6.0 - 7.0	8
28	Portugal	6.5	5.8 - 7.2	6
30	Israel	6.1	5.6 - 6.7	6
30	San Vicente y Las Granadinas	6.1	4.0 - 7.1	3
32	Qatar	6.0	5.4 - 6.4	4
33	Malta	5.8	5.3 - 6.2	4

Transparency International encargó al profesor Dr. J. Graf Lambsdorff de la Universidad de Passau elaborar la tabla del IPC. Para mayores detalles sobre los datos y la metodología, remítase a las Preguntas Frecuentes y a la metodología del IPC: www.transparency.org/survey/#cpi or www.icgg.org

Notas explicativas

*Rango de confiabilidad.

Proporciona un rango de valores posibles de la puntuación del IPC. Esto refleja cómo la puntuación del país puede variar, según la precisión de la medición. Nominalmente, con un 5 por ciento de probabilidad, la puntuación se sitúa por encima de este rango, y, con otro 5 por ciento, por debajo. Sin embargo, especialmente cuando solo se dispone de unas cuantas fuentes, una estimación imparcial de la probabilidad de cobertura media es inferior al valor nominal del 90%.

**Encuestas utilizadas.

Hace referencia al número de encuestas que intervinieron en la evaluación del país. Se aplicaron 12 encuestas y evaluaciones de expertos y se requería un mínimo de 3 para que un país pudiera incluirse en el IPC.

Rango del país	País/Territorio	Puntuación del IPC 2007	Rango de confiabilidad*	Encuestas utilizadas**
34	Macao	5.7	4.7 - 6.4	4
34	Taiwán	5.7	5.4 - 6.1	9
	miratos Árabes			
34	Unidos	5.7	4.8 - 6.5	5
37	Dominica	5.6	4.0 - 6.1	3
38	Botsuana	5.4	4.8 - 6.1	7
39	Hungary	5.3	4.9 - 5.5	8
39	Chipre	5.3	5.1 - 5.5	3
41	República Checa	5.2	4.9 - 5.8	8
41	Italia	5.2	4.7 - 5.7	6
43	Malasia	5.1	4.5 - 5.7	9
43	Corea del Sur	5.1	4.7 - 5.5	9
43	Suráfrica	5.1	4.9 - 5.5	9
46	Costa Rica	5.0	4.7 - 5.3	5
46	Bután	5.0	4.1 - 5.7	5
46	Bahréin	5.0	4.2 - 5.7	5
49	Eslovaquia	4.9	4.5 - 5.2	8
49	Cabo Verde	4.9	3.4 - 5.5	3
51	Letonia	4.8	4.4 - 5.1	6
51	Lituania	4.8	4.4 - 5.3	7
53	Omán	4.7	3.9 - 5.3	4
53	Jordania	4.7	3.8 - 5.6	7
53	Mauricio	4.7	4.1 - 5.7	6
56	Grecia	4.6	4.3 - 5.0	6
57	Namibia	4.5	3.9 - 5.2	7
57	Seychelles	4.5	2.9 - 5.7	4
57	Samoa	4.5	3.4 - 5.5	3
60	Kuwait	4.3	3.3 - 5.1	5
61	Cuba	4.2	3.5 - 4.7	4
61	Polonia	4.2	3.6 - 4.9	8
61	Túnez	4.2	3.4 - 4.8	6
64	Bulgaria	4.1	3.6 - 4.8	8
64	Croacia	4.1	3.6 - 4.5	8
64	Turquía	4.1	3.8 - 4.5	7
67	El Salvador	4.0	3.2 - 4.6	5
68	Colombia	3.8	3.4 - 4.3	7
69	Ghana	3.7	3.5 - 3.9	7
69	Rumanía	3.7	3.4 - 4.1	8
71	Senegal	3.6	3.2 - 4.2	7
72	Marruecos	3.5	3.0 - 4.2	7
72	China	3.5	3.0 - 4.2	9
72	Surinam	3.5	3.0 - 3.9	4
72	India	3.5	3.3 - 3.7	10
72	México	3.5	3.3 - 3.8	7
72	Perú	3.5	3.4 - 3.7	5
72	Brasil	3.5	3.2 - 4.0	7
79	Serbia	3.4	3.0 - 4.0	6
79	Georgia	3.4	2.9 - 4.3	6
79	Grenada	3.4	2.0 - 4.1	3
79	Trinidad y Tobago	3.4	2.7 - 3.9	4
79	Arabia Saudita	3.4	2.7 - 3.9	4

Rango del país	País/Territorio	Puntuación del IPC 2007	Rango de confiabilidad*	Encuestas utilizadas**
84	Bosnia y Herzegovina	3.3	2.9 - 3.7	7
84	Montenegro	3.3	2.4 - 4.0	4
84	Maldivas	3.3	2.3 - 4.3	4
84	Jamaica	3.3	3.1 - 3.4	5
84	Kiribati	3.3	2.4 - 3.9	3
84	Gabón	3.3	3.0 - 3.5	5
84	Suazilandia	3.3	2.6 - 4.2	5
84	Tailandia	3.3	2.9 - 3.7	9
84	Lesotho	3.3	3.1 - 3.5	6
84	FYR Macedonia	3.3	2.9 - 3.8	6
94	Madagascar	3.2	2.5 - 3.9	7
94	Sri Lanka	3.2	2.9 - 3.5	7
94	Panamá	3.2	2.8 - 3.4	5
94	Tanzania	3.2	2.9 - 3.4	8
98	Vanuatu	3.1	2.4 - 3.7	3
99	República Dominicana	3.0	2.8 - 3.3	5
99	Armenia	3.0	2.8 - 3.2	7
99	Líbano	3.0	2.2 - 3.6	4
99	Mongolia	3.0	2.6 - 3.3	6
99	Algeria	3.0	2.7 - 3.2	6
99	Belice	3.0	2.0 - 3.7	3
105	Argentina	2.9	2.6 - 3.2	7
105	Yibuti	2.9	2.2 - 3.4	3
105	Albania	2.9	2.6 - 3.1	6
105	Burkina Faso	2.9	2.6 - 3.4	7
105	Bolivia	2.9	2.7 - 3.2	6
105	Egipto	2.9	2.6 - 3.3	7
111	Moldavia	2.8	2.5 - 3.3	7
111	Eritrea	2.8	2.1 - 3.5	5
111	Guatemala	2.8	2.4 - 3.2	5
111	Ruanda	2.8	2.3 - 3.3	5
111	Islas Salomón	2.8	2.4 - 3.1	3
111	Mozambique	2.8	2.5 - 3.1	8
111	Uganda	2.8	2.5 - 3.0	8
118	Mali	2.7	2.4 - 3.0	8
118	Malawi	2.7	2.4 - 3.0	8
118	Santo Tomé y Príncipe	2.7	2.4 - 3.0	3
118	Ucrania	2.7	2.4 - 3.0	7
118	Benin	2.7	2.3 - 3.2	7
123	Guyana	2.6	2.3 - 2.7	4
123	Zambia	2.6	2.3 - 2.9	8
123	Comoras	2.6	2.2 - 3.0	3
123	Nicaragua	2.6	2.3 - 2.7	6
123	Vietnam	2.6	2.4 - 2.9	9
123	Mauritania	2.6	2.0 - 3.3	6
123	Níger	2.6	2.3 - 2.9	7
123	Timor Oriental	2.6	2.5 - 2.6	3
131	Nepal	2.5	2.3 - 2.7	7

Rango del país	País/Territorio	Puntuación del IPC 2007	Rango de confiabilidad*	Encuestas utilizadas**
131	Yemen	2.5	2.1 - 3.0	5
131	Filipinas	2.5	2.3 - 2.7	9
131	Burundi	2.5	2.0 - 3.0	7
131	Libia	2.5	2.1 - 2.6	4
131	Irán	2.5	2.0 - 3.0	4
131	Honduras	2.5	2.3 - 2.6	6
138	Pakistán	2.4	2.0 - 2.8	7
138	Etiopía	2.4	2.1 - 2.7	8
138	Paraguay	2.4	2.1 - 2.6	5
138	Camerún	2.4	2.1 - 2.7	8
138	Syria	2.4	1.7 - 2.9	4
143	Gambia	2.3	2.0 - 2.6	6
143	Indonesia	2.3	2.1 - 2.4	11
143	Togo	2.3	1.9 - 2.8	5
143	Rusia	2.3	2.1 - 2.6	8
147	Angola	2.2	1.8 - 2.4	7
147	Nigeria	2.2	2.0 - 2.4	8
147	Guinea-Bissau	2.2	2.0 - 2.3	3
150	Sierra Leona	2.1	2.0 - 2.2	5
150	Kazajstán	2.1	1.7 - 2.5	6
150	Bielorrusia	2.1	1.7 - 2.6	5
150	Zimbabue	2.1	1.8 - 2.4	8
150	Costa de Marfil	2.1	1.7 - 2.6	6
150	Tajikistan	2.1	1.9 - 2.3	8
150	Liberia	2.1	1.8 - 2.4	4
150	República del Congo	2.1	2.0 - 2.2	6
150	Ecuador	2.1	2.0 - 2.3	5
150	Azerbaijón	2.1	1.9 - 2.3	8
150	Kenia	2.1	1.9 - 2.3	8
150	Kirguistán	2.1	2.0 - 2.2	7
162	Bangladesh	2.0	1.8 - 2.3	7
162	Papua Nueva Guinea	2.0	1.7 - 2.3	6
162	Turkmenistán	2.0	1.8 - 2.3	5
162	República Centroafricana	2.0	1.8 - 2.3	5
162	Camboya	2.0	1.8 - 2.1	7
162	Venezuela	2.0	1.9 - 2.1	7
168	Laos	1.9	1.7 - 2.2	6
168	Guinea Ecuatorial	1.9	1.7 - 2.0	4
168	Guinea	1.9	1.4 - 2.6	6
168	República Democrática del Congo	1.9	1.8 - 2.1	6
172	Afganistán	1.8	1.4 - 2.0	4
172	Sudán	1.8	1.6 - 1.9	6
172	Chad	1.8	1.7 - 1.9	7
175	Uzbekistán	1.7	1.6 - 1.9	7
175	Tonga	1.7	1.5 - 1.8	3
177	Haiti	1.6	1.3 - 1.8	4
178	Irak	1.5	1.3 - 1.7	4
179	Somalia	1.4	1.1 - 1.7	4
179	Myanmar	1.4	1.1 - 1.7	4

Apéndice: Fuentes para el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) 2007 de TI

Número	1	2	3
Sigla	ADB (por sus siglas en inglés)	AFDB (por sus siglas en inglés)	BTI (por sus siglas en inglés)
Fuente	Banco de Desarrollo de Asia	Banco de Desarrollo de África	Fundación Bertelsmann
Nombre	Política nacional y evaluación institucional	Política nacional y evaluación institucional	Índice de Transformación de Bertelsmann
Recopilado / publicado	2006/2007	2005/2006	2007/2008
Internet	http://www.adb.org/Documents/Reports/Country-Performance-Assessment-Exercise/IN76-07.pdf	http://www.afdb.org/portal/page?_pageid=293,158705&_dad=portal&_schema=PORTAL&focus_item=9912322&focus_lang=us	http://www.bertelsmann-transformation-index.de/11.0.html?&L=1
¿A quién se encuestó?	Equipos del país, expertos internos y externos al banco	Equipos del país, expertos internos y externos al banco	Redes de corresponsales locales, expertos de la organización y terceros
Tema tratado	Corrupción, conflictos de interés, desvío de fondos, así como iniciativas y logros en materia de anticorrupción	Corrupción, conflictos de interés, desvío de fondos, así como iniciativas y logros en materia de anticorrupción	La capacidad del gobierno de sancionar y controlar la corrupción
Número de respuestas	No corresponde	No corresponde	No corresponde
Alcance	26 países/territorios	52 países/territorios	125 países/territorios

Número	4	5	6
Sigla	CPIA (por sus siglas en inglés)	EIU (por sus siglas en inglés)	FH (por sus siglas en inglés)
Fuente	Banco Mundial (IDA e IBRD)	Economist Intelligence Unit	Freedom House
Nombre	Evaluaciones de las políticas nacionales e institucionales	Servicio de Riesgo Nacional y Proyección Nacional	Naciones en tránsito
Recopilado / publicado	2006/2007	2007	2007
Internet	http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTABOUTUS/IDA/0,,contentMDK:20933600~menuPK:2626968~pagePK:51236175~piPK:437394~theSitePK:73154,00.html	www.eiu.com	http://www.freedomhouse.hu/index.php?option=com_content&task=view&id=84
¿A quién se encuestó?	Equipos del país, expertos internos y externos al banco	Evaluación de personal experto	Evaluación de expertos originarios o residentes del país en cuestión
Tema tratado	Corrupción, conflictos de interés, desvío de fondos, así como iniciativas y logros en materia de anticorrupción	El abuso del ejercicio público para el lucro personal (o de un partido político)	Alcance de la corrupción en los gobiernos, según la percepción del público y en la información de los medios de comunicación, así como la implementación de medidas anticorrupción
Número de respuestas	No corresponde	No corresponde	No corresponde
Alcance	77 países/territorios	166 países/territorios	29 países/territorios

Número	7	8	9
Sigla	GI (por sus siglas en inglés)	IMD (por sus siglas en inglés)	
Fuente	Global Insight, antiguamente World Markets Research Centre	IMD Internacional, Suiza, Centro de Competitividad Mundial	
Nombre	Clasificaciones de riesgo de país	Anuario de Competitividad Mundial de IMD	
Recopilado / publicado	2007	2006	2007
Internet	http://www.globalinsight.com	www.imd.ch/wcc	
¿A quién se encuestó?	Evaluaciones de personal experto	Ejecutivos en alta y media gerencia; empresas nacionales e internacionales	
Tema tratado	La probabilidad de interactuar con funcionarios corruptos, desde corrupción de pequeña dimensión hasta corrupción a gran escala, a la corrupción política mayor	El soborno y la corrupción existen/no existen	
Número de respuestas	No corresponde	Más de 4000	
Alcance	203 países/territorios	53 países/territorios	55 países/territorios

Número	10	11	12
Sigla	MIG (por sus siglas en inglés)	PERC (por sus siglas en inglés)	
Fuente	Merchant International Group	Political & Economic Risk Consultancy	
Nombre	Dinámica de las Áreas Grises	Boletín de Noticias de Inteligencia Asiática	
Recopilado/ publicado	2007	2006	2007
Internet	www.merchantinternational.com	www.asiarisk.com/	
¿A quién se encuestó?	Personal experto y red de corresponsales locales	Empresarios ejecutivos expatriados	
Tema tratado	Corrupción, desde el soborno de ministros gubernamentales hasta pagos al “más humilde de los empleados”	¿Qué tan grave considera el problema de la corrupción en el sector público?	
Número de respuestas	No corresponde	Más de 1.000	1.476
Alcance	155 países/territorios	15 países/territorios	15 países/territorios

Número	13	14
Sigla	UNECA (por sus siglas en inglés)	FEM
Fuente	Comisión Económica de las Naciones Unidas para África	Foro Económico Mundial
Nombre	Informe de Gobernabilidad de África	Informe de Competitividad Mundial
Recopilado/ publicado	2005/2006	2006/2007
Internet	http://www.uneca.org/agr/	www.weforum.org
¿A quién se encuestó?	Encuesta a expertos nacionales (entre 70 y 120 en cada país)	Empresarios decanos; empresas nacionales e internacionales
Tema tratado	“Control de la corrupción”. Esto comprende aspectos relacionados con la corrupción en el ámbito legislativo, judicial y ejecutivo, así como en la recaudación de impuestos. También se consideran aspectos relacionados con el acceso a la justicia y los servicios gubernamentales	Pagos extraordinarios no registrados o sobornos relacionados con diferentes funciones gubernamentales
Número de respuestas	Aproximadamente 2.800	Aproximadamente 11.000
Alcance	28 países/territorios	125 países/territorios