

Preguntas Frecuentes

Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) 2008 de Transparency International

General

- ¿Qué es el Índice de Percepción de la Corrupción?
- ¿Cómo se define la corrupción en el contexto del IPC?
- ¿Por qué el IPC se basa únicamente en percepciones?

Método

- ¿Cuántos países se incluyen en el IPC 2008?
- ¿Por qué ya no se publica información sobre algunos países en el IPC y por qué se incluyen nuevos países?
- ¿Qué países podrían añadirse en futuras mediciones del IPC?
- ¿Cuáles son las fuentes de datos para elaborar el IPC?
- ¿De quiénes son las opiniones que se sondean para las encuestas del IPC?
- ¿El IPC reproduce lo que difunde?
- ¿De qué forma asegura TI el control de calidad del IPC?

Interpretación del IPC

- ¿Qué tiene más importancia, el ranking de un país o su puntuación?
- ¿El país con la puntuación más baja es el país más corrupto del mundo?
- Ejemplo: ¿Qué significa el rango obtenido por Somalia en el IPC 2008?
- ¿Se pueden comparar las puntuaciones de los países del IPC 2008 con las de IPC anteriores?
- ¿Por qué no se registran cambios más marcados en la puntuación de países concretos, teniendo en cuenta la seriedad de las reformas anticorrupción o la reciente difusión de escándalos de corrupción?

Cambios en las puntuaciones entre 2007 y 2008

- ¿Qué puntuaciones nacionales se han deteriorado más entre 2007 y 2008?
- ¿Qué puntuaciones nacionales han mejorado más?

Aplicación del IPC

- ¿Es el IPC una medida fiable del nivel de corrupción percibido en un país?
- ¿Es el IPC una medida fiable a la hora de decidir la asignación de ayudas?

La lucha contra la corrupción y el IPC de Transparency International

- ¿Cómo se financia el IPC?
- ¿Qué diferencia hay entre el Barómetro Global de la Corrupción (BGC) y el IPC?
- ¿Qué diferencia hay entre el Índice de Fuentes de Soborno (IFS) y el IPC?

General

¿Qué es el IPC?

El Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de Transparency International clasifica países según el grado de corrupción percibido como existente entre los funcionarios públicos y políticos. Es un índice compuesto, es decir, una encuesta de encuestas. Los datos relacionados con la corrupción se obtienen de sondeos a expertos y a empresas llevados a cabo por varias instituciones independientes y acreditadas. El IPC refleja opiniones de todo el mundo, incluidas aquellas de expertos que residen en los países evaluados. Transparency International encarga la elaboración del IPC a Johann Graf Lambsdorff, Catedrático de Teoría Económica de la Universidad de Passau y Asesor de Investigaciones Senior para TI.

¿Cómo se define la corrupción en el contexto del IPC?

El IPC se centra en la corrupción en el sector público y la define como el abuso del servicio público para el beneficio particular. Las encuestas utilizadas para la composición del IPC plantean preguntas relacionadas con este fenómeno e incluyen, por ejemplo: frecuencia y magnitud de los sobornos a funcionarios públicos, pagos irregulares en las contrataciones públicas, malversación de fondos públicos o aspectos que demuestran la solidez y la efectividad de las iniciativas anticorrupción, abarcando de este modo los aspectos administrativos y políticos de la corrupción.

¿Por qué el IPC se basa únicamente en percepciones?

Es difícil evaluar niveles generales de corrupción en diferentes países a partir de datos puramente empíricos, por ejemplo, comparando el monto pagado en sobornos o el número de acusaciones o de acciones judiciales. En este último caso, los datos comparativos no reflejan los niveles de corrupción reales; más bien, ponen en relieve la calidad de los fiscales, tribunales y/o los medios de comunicación a la hora de sacar a relucir la corrupción en cada país. Por lo tanto, un método eficaz para obtener datos de un país es recurrir a la experiencia y las percepciones de aquellos que afrontan más directamente la realidad de la corrupción en ese país.

Método

¿Cuántos países se incluyen en el IPC?

El IPC 2008 clasifica 180 países, el mismo número que se clasificó en 2007.

¿Cómo se elige a los países que se incluyen en el IPC?

Con el fin de incluir un país en el IPC, se requiere un mínimo de tres fuentes fiables de datos relacionados con la corrupción de ese país o territorio para ser agregado. La inclusión en el índice no indica la existencia de corrupción sino que depende exclusivamente de la disponibilidad de datos.

¿Qué países/territorios fueron agregados al IPC 2008 o eliminados de este?

Se produjo un leve cambio en la cobertura de países que las fuentes individuales cubren y esto permitió la inclusión de Puerto Rico. Lamentablemente, en el caso de Granada solo dos fuentes se encontraban disponibles, lo que no permitió su inclusión este año.

¿Qué países podrían añadirse en futuros IPC?

Transparency International busca continuamente y en forma activa incrementar la cantidad de países y territorios incluidos en el IPC. Si bien se requiere un mínimo de tres fuentes de datos fiables para el IPC, actualmente se evalúa la posibilidad de incluir a los siguientes países/territorios:

Los países o territorios con dos fuentes de datos son: Anguila, Antigua y Barbuda, Aruba, Bahamas, Bermuda, Brunei, Islas Caimán, Islas Fidji, Granada, Liechtenstein, Micronesia (Estados Federados de), Antillas Neerlandesas, Corea del Norte, Palestina, Saint Kitts y Nevis, y Tuvalu. Todos ellos requieren una fuente adicional de datos como mínimo para poder incluirlos en el IPC.

¿Cuáles son las fuentes de datos para elaborar el IPC?

El IPC 2008 se basa en 13 encuestas y estudios diferentes que proporcionan 11 instituciones independientes. TI se esfuerza por garantizar que las fuentes consultadas reúnan la máxima calidad y que la tarea del estudio se ejecute con plena integridad. Para poder ser utilizados, es necesario que los datos estén bien documentados y sean suficientes como para poder emitir una valoración sobre su fiabilidad. Todas las fuentes deben emitir una clasificación de naciones y medir el alcance general de la corrupción. Este requerimiento excluye aquellos estudios que combinan la corrupción con otros aspectos, como por ejemplo, la inestabilidad política, la descentralización o el nacionalismo.

Los datos del IPC se han proporcionado a TI de forma gratuita. Algunas fuentes prohíben la difusión de los datos que han aportado; otras, se pueden consultar libremente. En caso de que desee consultar una lista completa de las fuentes de estudios, detalles sobre las preguntas planteadas y cantidad de encuestados para el IPC 2008, consulte la metodología del IPC en <http://www.transparency.org/cpi> o <http://www.ICGG.org>

¿De quiénes son las opiniones que se sondean para las encuestas del IPC?

El conocimiento que se refleja en las puntuaciones del IPC parte de la comprensión de prácticas corruptas que comparten aquellos que residen tanto en el mundo industrializado como en países en vías de desarrollo, e incluye estudios tanto de empresarios como de analistas de país. Las fuentes que brindan datos para el IPC encuestan a expertos residentes y no residentes.

Es importante observar que la opinión de los residentes coincide bastante con la de los expertos no residentes.

¿El IPC reproduce lo que difunde?

El IPC de TI ha obtenido una amplia difusión en los medios de comunicación internacionales desde su primera publicación en 1995. Sin embargo, este hecho plantea la preocupación de que las valoraciones de los encuestados puedan verse influidas por los datos que publica TI, lo que introduciría un problema de circularidad. Esta hipótesis se puso a prueba en 2006 con una pregunta que se planteó en una encuesta a directivos empresariales de todo el mundo. Con más de 9.000 respuestas, se puede afirmar que el conocimiento del IPC no empuja a los expertos empresariales a “unirse al rebaño”. El conocimiento del IPC puede animar a los encuestados a concretar sus propias opiniones. Este dato es un sólido indicador de que en la presente ocasión no existe circularidad.

¿De qué forma asegura TI un control de calidad del IPC?

La metodología del IPC se somete a la revisión de un Comité Asesor del Índice compuesto por expertos internacionales de primera línea en el ámbito de la corrupción, la econometría y la estadística. Los miembros de dicho comité sugieren mejoras del IPC, aunque la decisión final sobre la metodología aplicada la toma siempre la directiva de TI, sobre la base de los consejos académicos proporcionados por el Profesor Dr. Johann Graf Lambsdorff de la Universidad de Passau.

Interpretación del IPC

¿Qué tiene más importancia, el rango de un país o su puntuación?

La puntuación de un país es un indicador mucho más importante del nivel de corrupción percibido en ese país. La posición que un país ocupa en el ranking puede variar por el solo hecho de que se hayan incorporado países nuevos en el índice o de que otros hayan desaparecido.

¿El país con la puntuación más baja es el país más corrupto del mundo?

No. El país con la puntuación más baja es aquel en el que se percibe que la corrupción es mayor entre los que se consideran en la lista. Existen más de 200 naciones soberanas en todo el mundo, y el IPC 2008 clasifica a 180 de ellas. El IPC no tiene información relativa a los países que no incluye su clasificación.

Ejemplo: ¿Qué significa el rango obtenido por Somalia en el IPC 2008?

La corrupción de Somalia se ha percibido como la más elevada en el IPC 2008. No obstante, esto no indica que Somalia sea el “país más corrupto del mundo” ni que los somalíes sean el “pueblo más corrupto”. Si bien la corrupción es, efectivamente, uno de los retos más imponentes a los que se enfrentan la buena gobernabilidad, el desarrollo y la reducción de la pobreza en Somalia, la inmensa mayoría de sus habitantes son víctimas de la corrupción. La corrupción protagonizada por individuos poderosos, y la incapacidad de los líderes y las instituciones de controlar o evitar la corrupción, no implican que un país o sus habitantes sean los más corruptos.

¿Se pueden comparar las puntuaciones de los países del IPC 2008 con las de IPC anteriores?

El índice proporciona, en primera instancia, una radiografía de las opiniones de empresarios y analistas de país para el año en curso o los últimos años, poniendo menos acento en las tendencias de un año a otro. En caso de efectuarse comparaciones con años anteriores, estas deberían basarse exclusivamente en la puntuación de un país y no en su rango, tal como se ha destacado antes.

Los cambios entre un año y otro en la puntuación de un país pueden deberse a un cambio en la percepción del desempeño de un país o a un cambio en la muestra o metodología del IPC. La única forma fiable de comparar la puntuación de un país a lo largo del tiempo es remitirse a las fuentes individuales de estudio, ya que cada una de ellas puede reflejar un cambio en la evaluación.

¿Por qué no se registran cambios más marcados en la puntuación de países concretos, teniendo en cuenta la intensidad o ausencia de reformas anticorrupción o la reciente difusión de escándalos de corrupción?

Es difícil mejorar la puntuación del IPC en un período de tiempo breve. El IPC 2008 parte de datos extraídos de los dos últimos años que, a su vez, hacen referencia a percepciones que pueden haberse formado aún antes de esa fecha. Esto implica que los cambios sustanciales en las percepciones de la corrupción tan sólo es probable que aparezcan en el Índice en períodos de tiempo más prolongados.

Cambios en las puntuaciones entre 2007 y 2008

¿Qué puntuaciones nacionales se han deteriorado más entre 2007 y 2008?

Comparar un año con otro resulta problemático por los motivos que hemos señalado antes. En la medida en que se puedan vincular los cambios con las fuentes individuales, se puede identificar una cierta tendencia. Algunos ejemplos de deterioro en el IPC 2008 respecto de la clasificación del IPC 2007 son Bulgaria, Burundi, Finlandia, Francia, Italia, Macao, Maldivas, Noruega, Portugal, Somalia, Timor-Leste y el Reino Unido. En estos casos, se han producido cambios reales en las percepciones durante los dos últimos años.

¿Qué puntuaciones nacionales han mejorado más?

Siendo igualmente prudentes, a partir de los datos obtenidos de las fuentes que se han utilizado en forma coherente para el Índice, se pueden observar mejoras de 2007 a 2008 en el caso de Albania, Bahrein, Benin, Chipre, Corea del Sur, Dominica, Georgia, Indonesia, Jordania, Mauricio, Nigeria, Omán, Polonia, Qatar, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Tonga y Turquía.

Aplicación del IPC

¿Es el IPC una medida fiable del nivel de corrupción percibido en un país?

El IPC es una herramienta de medición sólida de las percepciones de la corrupción. Como tal, el IPC ha sido probado y ampliamente utilizado tanto por académicos como por analistas. Aún así, la fiabilidad del IPC varía de un país a otro. Los países que cuentan con un elevado número de fuentes y pequeñas diferencias en las valoraciones proporcionadas por estas, —indicadas por un limitado intervalo de confianza— transmiten una mayor fiabilidad en términos de puntuación y clasificación; y a la inversa.

¿Es el IPC una medida fiable a la hora de decidir la asignación de ayudas?

Algunos gobiernos han tratado de utilizar las puntuaciones de corrupción para determinar qué países reciben ayuda y cuáles no. TI no pretende que el IPC se utilice de esta forma. Los países que se perciben como muy corruptos no pueden darse por perdidos. Precisamente son ellos los que necesitan ayuda para poder salir de la espiral de corrupción y pobreza. Cuando se considere que un país es corrupto, este dato debería utilizarse como una señal para que los donantes hagan inversiones que incidan en el sistema de ese país para luchar contra la corrupción. Asimismo, si los donantes tienen la intención de respaldar proyectos de desarrollo a mayor escala en países que se perciben corruptos, deberían prestar especial atención a las señales de alarma y asegurarse de que se establezcan procesos de control adecuados.

La lucha contra la corrupción y el IPC de Transparency International

¿Cómo se financia el IPC?

Transparency International cuenta con la financiación de diversos organismos gubernamentales, fundaciones internacionales y corporaciones, cuyo respaldo económico hace posible el IPC. Las herramientas de medición de TI cuentan con el apoyo adicional de Ernst & Young. TI no aprueba las políticas de una empresa al aceptar su apoyo económico, así como tampoco implica a ninguno de sus patrocinadores en la gestión de proyectos. Si desea consultar más datos sobre las fuentes de financiación de Transparency International, visite <http://www.transparency.org/supportus>.

¿Qué diferencia hay entre el Barómetro Global de la Corrupción (BGC) y el IPC?

El IPC evalúa las percepciones de los expertos relativas a los niveles de corrupción en el sector público en diferentes países, mientras que el Barómetro Global de la Corrupción (véase http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/gcb) se encarga del estudio de actitudes frente a la corrupción y experiencias de corrupción entre el público general.

¿Qué diferencia hay entre el Índice de Fuentes de Soborno (IFS) y el IPC?

Mientras que el IPC indica los niveles de corrupción percibidos en diferentes países, el IFS se centra en la propensión a realizar prácticas de soborno en el exterior de las empresas de países líderes en exportación, proporcionando un indicador de la “parte suministradora” de la corrupción. El último Índice de Fuentes de Soborno se publicó en octubre de 2006 y se puede consultar en: http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/bpi. El próximo IFS se publicará a fines de 2008.