

Santiago, 21 de octubre de 2015

Estimada Elif,

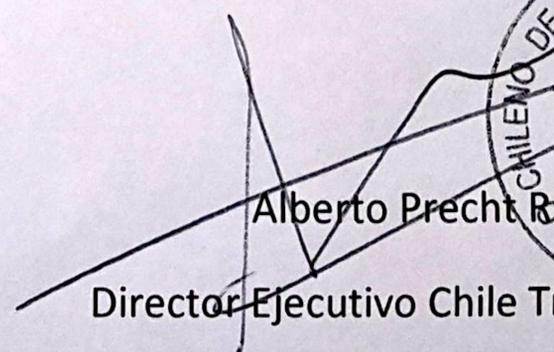
Agradecemos nuevamente tu confianza y el interés de poner a nuestra disposición tus inquietudes respecto al proceso de Caimanes. Entendemos que el nivel de avance al que han llegado las conversaciones con la comunidad, genera también mayores tensiones y suspicacias en un territorio que lleva muchos años esperando resolver los problemas que le aquejan. Respecto a sus inquietudes puntuales, iremos respondiendo punto por punto considerando la información a la que tenemos acceso a partir del proceso de participación del que somos parte en calidad de observadores.

- No somos quienes pueden poner en duda la legitimidad de tus observaciones, pero se nos hace difícil emitir un juicio sobre un arreglo que habría ocurrido fuera del proceso de participación, donde no estamos ni hemos sido invitados. Como Chile Transparente nos hemos comprometido en el proceso de participación que se acordara con un conjunto de vecinos en la reunión sostenida en Pichidangui y cuyo principio fundamental es que ha estado desde siempre abierto a toda la comunidad.
- Dicho lo anterior y teniendo en cuenta los antecedentes que expone y que fueron señalados a la comunidad a través de los antecedentes que usted nos hiciera llegar, constatamos que fue la propia comunidad que participó en la asamblea del 15 de octubre, la que aceptó la continuidad de la empresa para evitar se dilatara el proceso. En tal caso, considerando que reconocemos esta instancia como aquella que cuenta con la apertura para que sean los propios vecinos y vecinas de Caimanes los que tomen las decisiones, no tenemos mucho más que decir, porque entendemos que la comunidad ha tenido todos los antecedentes en la mesa para tomar una decisión. No obstante creemos, que para mayor transparencia y sobretodo, probidad del proceso, habría sido deseable que se presentara a la comunidad mayores alternativas.
- Respecto a la asamblea paralela, nos parece una señal preocupante en el sentido que puede contribuir a profundizar las divisiones en la comunidad en medio de un proceso que, hasta ahora y con dificultades, ha logrado al menos llegar a acuerdos sobre un conjunto de materias que hasta hace poco eran impensadas. Nos consta, además, que el nivel de asistencia no ha bajado, sino que por el contrario, ha ido en aumento, tal como consta en nuestros registros de asistencia, en el conteo que hacemos para la pauta de observación y en el material audiovisual que deja registro de aquello y que hemos ido subiendo también a nuestra web. En tal sentido, instamos más bien a participar en estos espacios para ir a exponer los distintos puntos de vista y manifestar los acuerdos. Entendemos que procesos complejos como estos generan muchas divisiones e información confusa y, por la misma razón, creemos que es muy importante que todos los antecedentes, rumores y dudas puedan aclararse en las reuniones ampliadas.

- Respecto al episodio particular suscitado con el señor Badillo, efectivamente fuimos informados a través del acta respectiva y del registro audiovisual y lamentamos profundamente que ello haya ocurrido. Desde el principio hemos sido partidarios del diálogo respetuoso donde quepan todas las opiniones. Ahora bien, entendemos también que el citado vecino participó en la reunión que tuvo lugar el 15 de octubre, lo que esperamos sea una señal de renovado entusiasmo y compromiso con el proceso.
- Respecto a la revocación de las facultades del señor Ossa por parte de la comunidad, lo entendemos en el marco del derecho que tienen los representados de retirar la confianza a sus representantes, no obstante, entendemos que siguen representando a parte importante de la comunidad y que el diálogo entre MLP y la comunidad incluye a todos y no solo al grupo de vecinos querellantes.
- Respecto a la posibilidad de participar en la asamblea paralela, lo cierto es que, agradeciendo nuevamente la confianza, nos parece que aceptar dicha invitación sólo contribuiría a profundizar las divisiones. Todos aquellos que tenemos un real interés en el proceso de Caimanes, debemos comprometernos a que las instancias de diálogo sean abiertas, participativas e inclusivas, así evitamos conversaciones que sólo pueden enredar el proceso. Tal vez esto sea un punto central a plantear en la siguiente reunión de este proceso.
- Por último, en relación a un correo que nos hiciera llegar con copia, donde se manifestaba la preocupación sobre el cambio de fecha de la reunión acordada en asamblea y la poca información al respecto, es algo que hemos hecho saber en más de una oportunidad y que ha quedado registrado en las pautas como nuestra observación al proceso en más de una oportunidad. Hemos vuelto a hacer presente esta observación que, siendo de forma, tiene un fondo relevante en tanto aumenta las críticas y eventuales sospechas sobre el proceso.

Seguimos en contacto.

Un cordial saludo,



Alberto Precht R.
Director Ejecutivo Chile Transparente