LAS COMPRAS PÚBLICAS DESDE LA VISIÓN DE LOS PROVEEDORES

Contenidos

1. Objetivo y alcance del estudio
2. Aspectos metodológicos
3. Resultados
    a. Encuesta
    b. Entrevista.
4. Conclusiones

Financiamiento

El proyecto fue financiado por ***Open Contracting Partnership***

Open Contracting

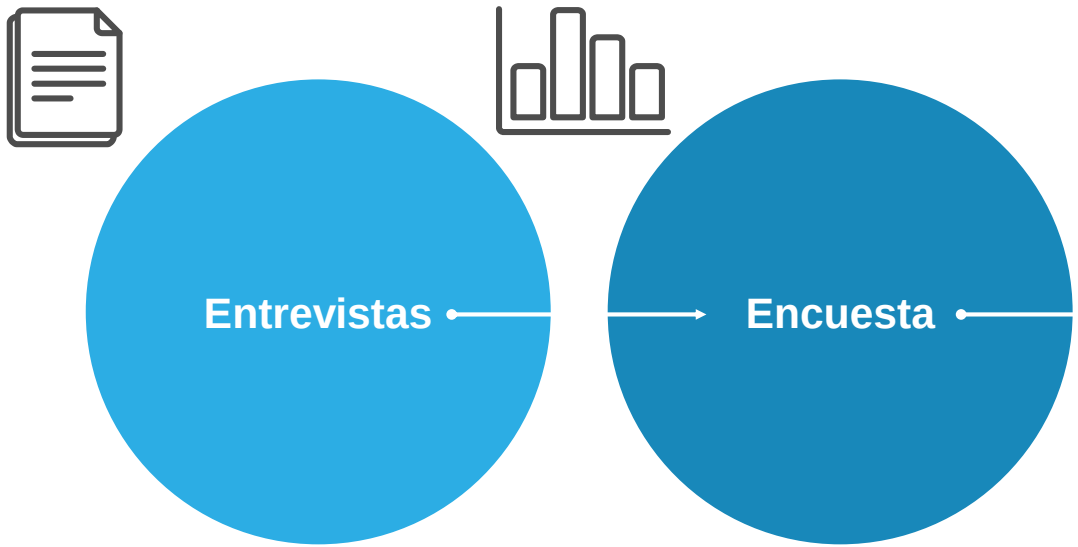
1.

Objetivos y alcance del estudio

Objetivos y alcance del estudio

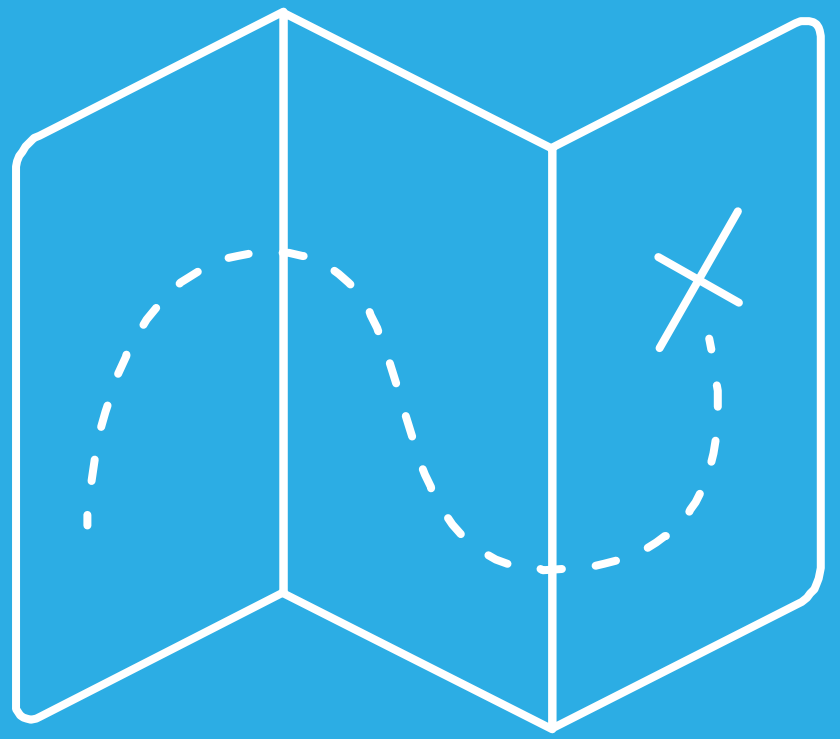
Busca analizar el sistema de compras públicas y sus incentivos o limitaciones para la competitividad y el rol que podría llevar a cabo un mecanismo de publicidad como el registro de los controladores o beneficiarios finales.

DESDE LA VISIÓN DE LOS PROVEEDORES



2.

Aspectos metodológicos



Aspectos metodológicos

ENTREVISTA

Tipo de intrumento

Pauta de preguntas semi-estructurada.

Grupo objetivo

Personas inscritas en Registro oficial de proveedores del Estado con domicilio en la provincia de Santiago.

Muestra

43 *proveedores.*

Campo

Desde el 11 de octubre al 15 noviembre de 2018.

ENCUESTA

Tipo de intrumento

Cuestionario auto administrable.

Grupo objetivo

Personas inscritas en Registro oficial de proveedores del Estado.

Muestra

2.288 *proveedores.*

Campo

Del 19 al 22 de noviembre de 2018.

Aspectos metodológicos

El muestreo de campo fue realizado por:

3.

Resultados

Encuesta

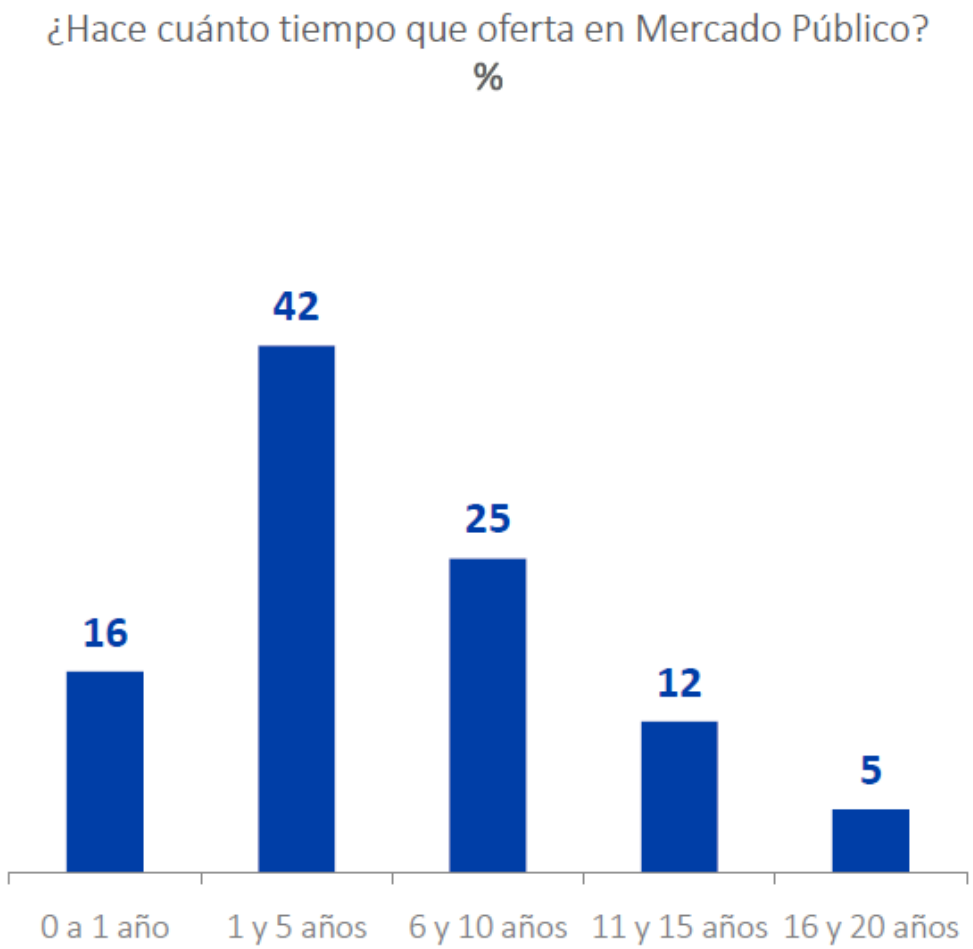
Conocer las experiencias y percepciones de los proveedores sobre las prácticas anticompetitivas en el mercadopúblico y las áreas de problema dentro del proceso de compra pública.

Experiencia en Mercado Público

Competencia del sistema

Encuesta

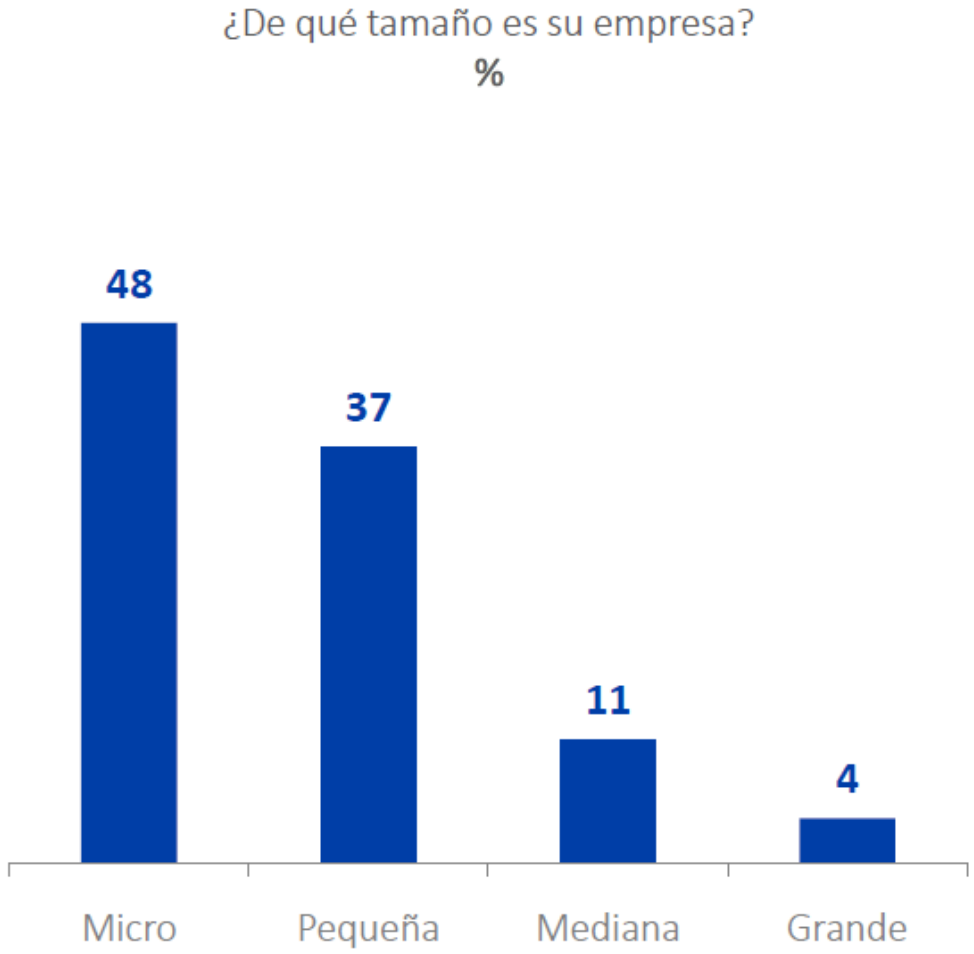
Antigüedad del proveedor



Casos: 2.288

Encuesta

Tamaño del proveedor

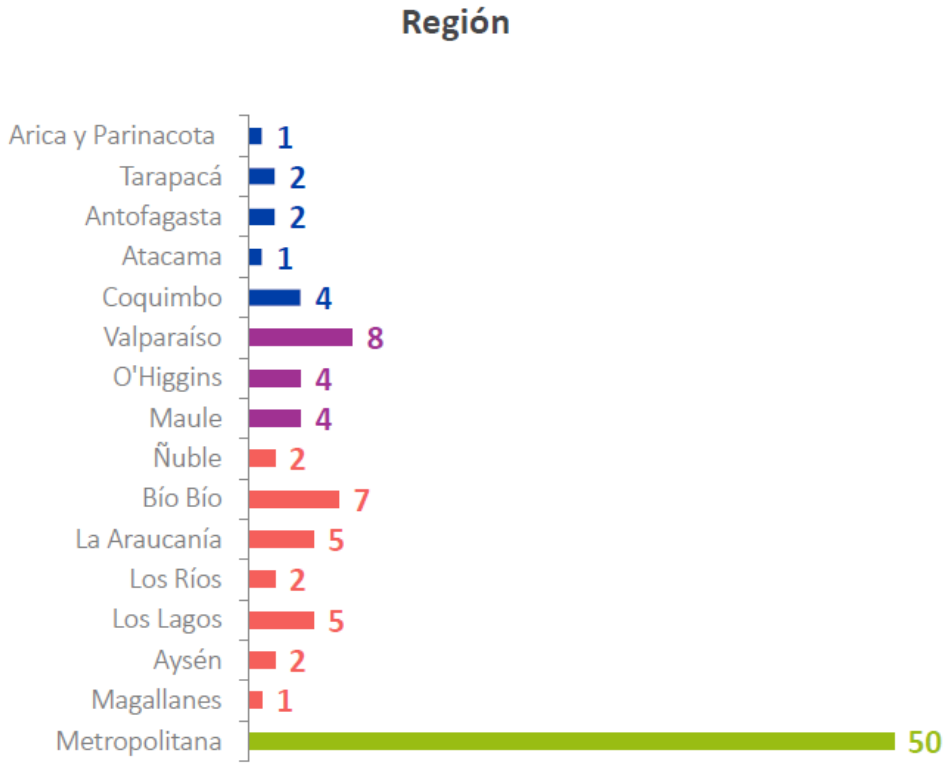


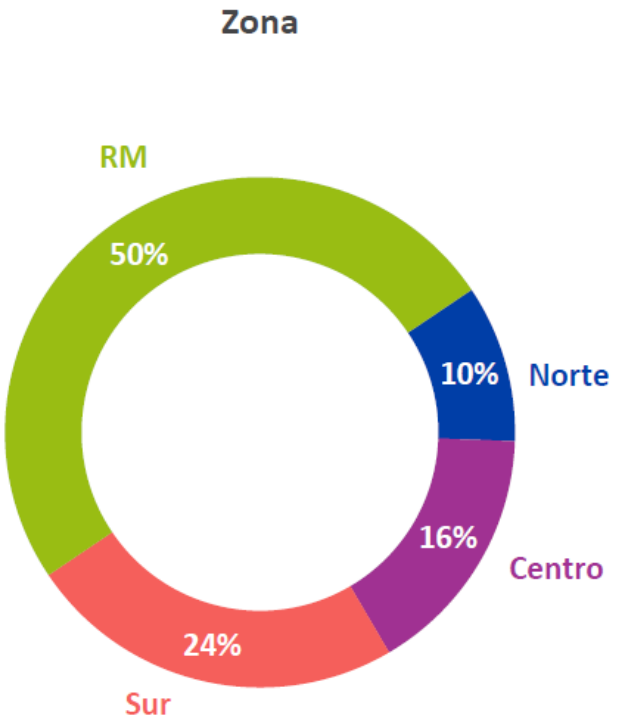
Casos: 2.288

Encuesta

Región y zona

¿A qué región pertenece su empresa?



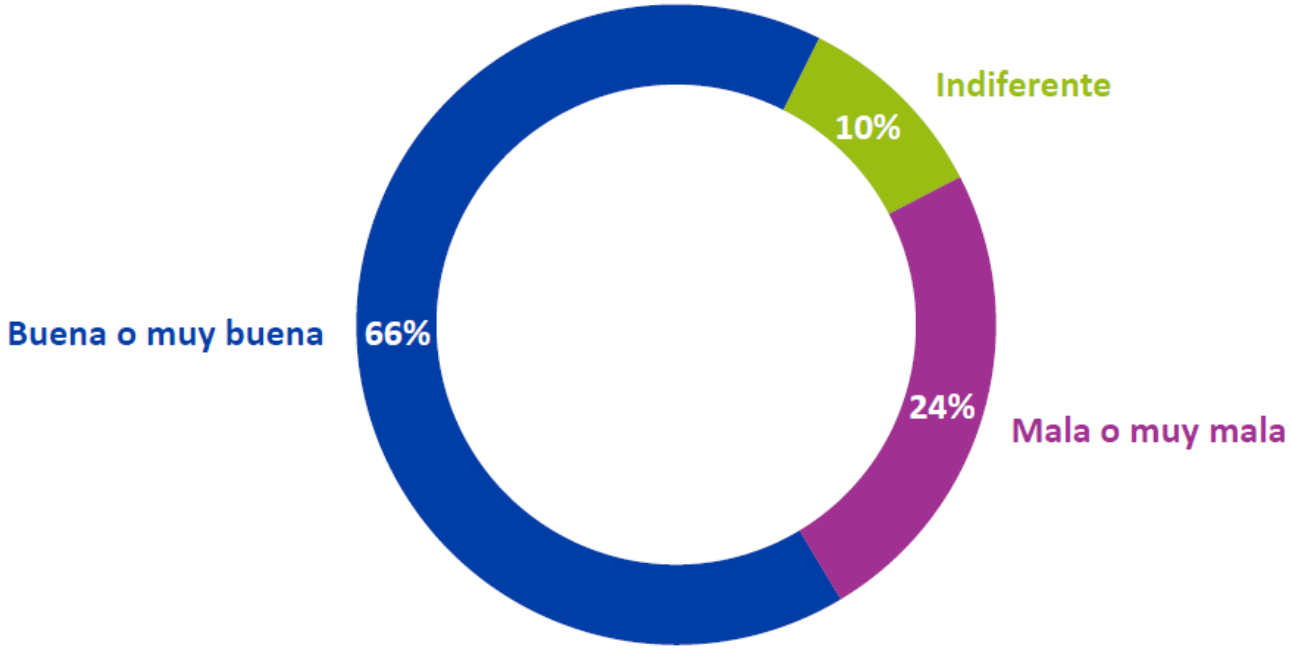


Casos: 2.288

Encuesta

Evaluación de Mercado Público

¿Cómo valora su experiencia participando en el Mercado Público?

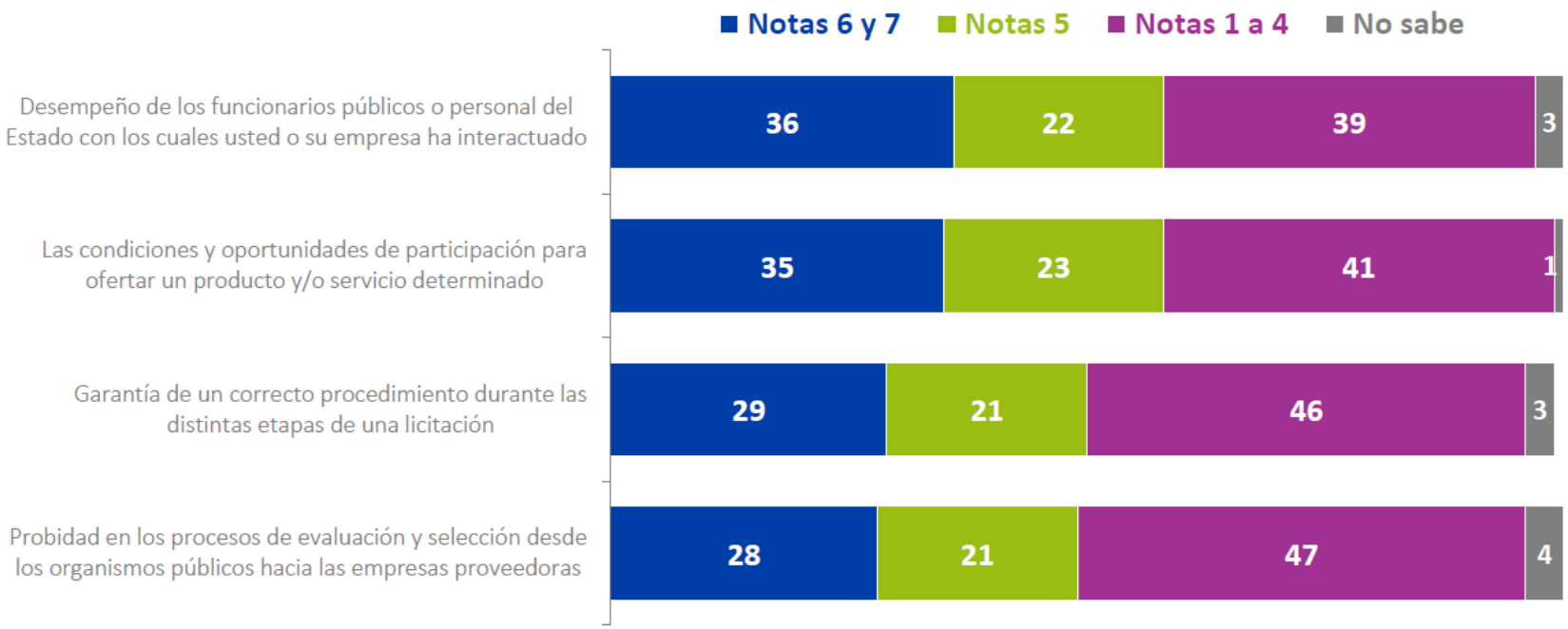


Casos: 2.288

Encuesta

Evaluación de aspectos específicos

En relación a su experiencia en el sistema de compras públicas en Chile, evalúa en una escala de 1 a 7 los siguientes aspectos, donde 1 es "muy malo" y 7 "muy bueno".

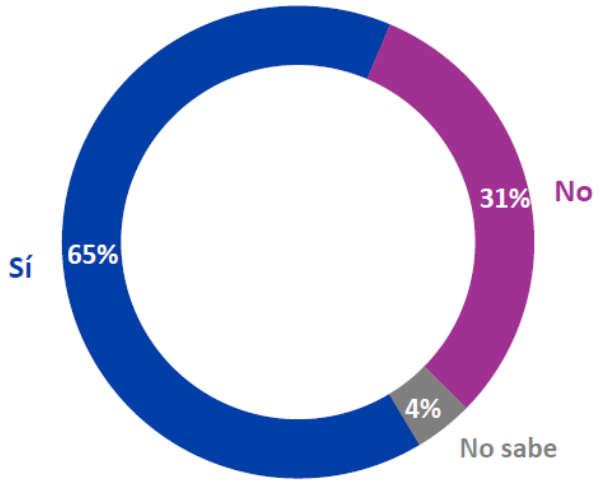


Casos: 2.288.

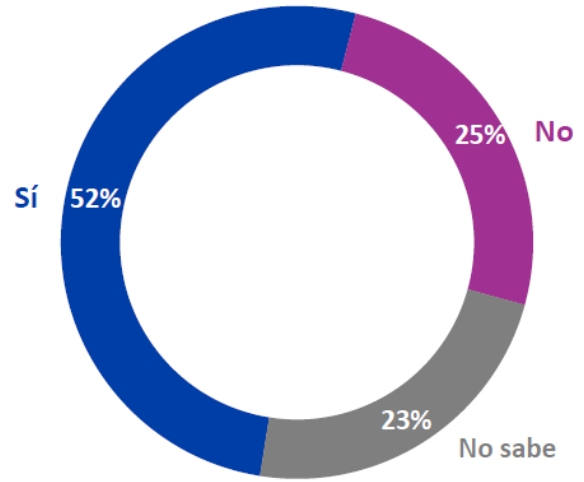
Encuesta

Problemas en Mercado Público

En su experiencia en las compras públicas ¿Ha enfrentado o visto algún tipo de dificultad durante su participación en el mercado público?
%



Ahora, pensando en su rubro o en cualquier otro ¿ha sabido de otra empresas o de otras personas que hayan enfrentado algún tipo de dificultad?
%

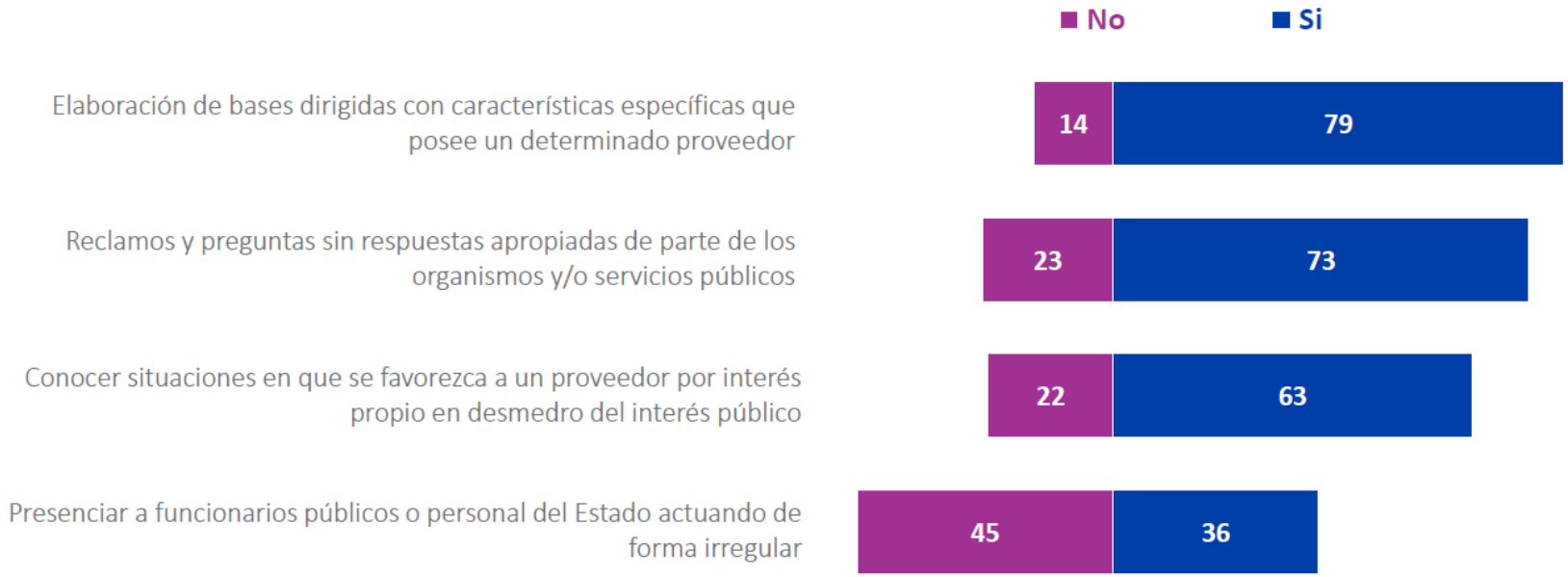


Casos: 2.288

Encuesta

Problemas propios en Mercado Público

En su experiencia en las compras públicas ¿ha enfrentado o visto algún tipo de dificultad durante su participación en el mercado público?

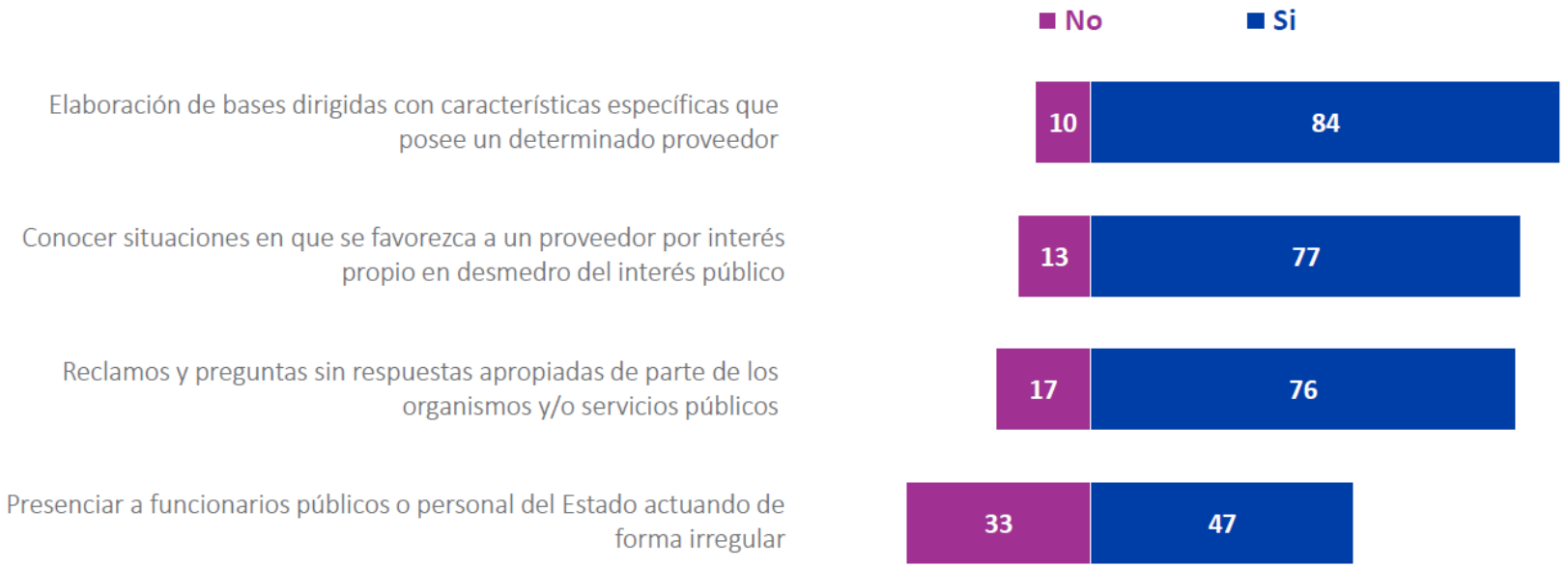


Casos: 1.489. Entre quienes señalaron tener problemas en Mercado Público.

Encuesta

Problemas de otros en Mercado Público

Ahora, pensando en su rubro o en cualquier otro ¿ha sabido de otras empresas o de otras personas que enfrentado algún tipo de dificultad?

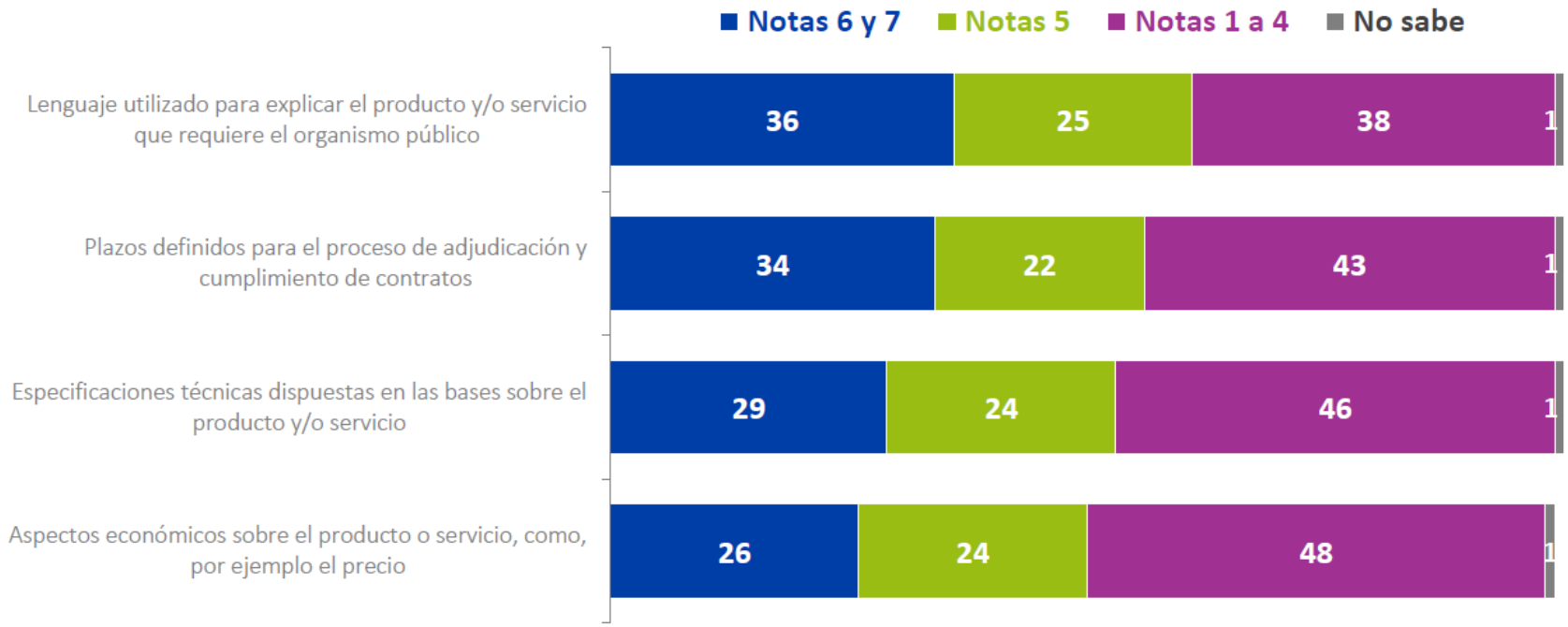


Casos: 1.176. Entre quienes señalaron saber de otros con problemas en Mercado Público.

Encuesta

Elaboración de bases

Respecto a la etapa de elaboración de bases de licitación, evalúe en una escala de 1 a 7 Los siguientes aspectos, donde 1 es una mala evaluación y 7 es una buena evaluación.

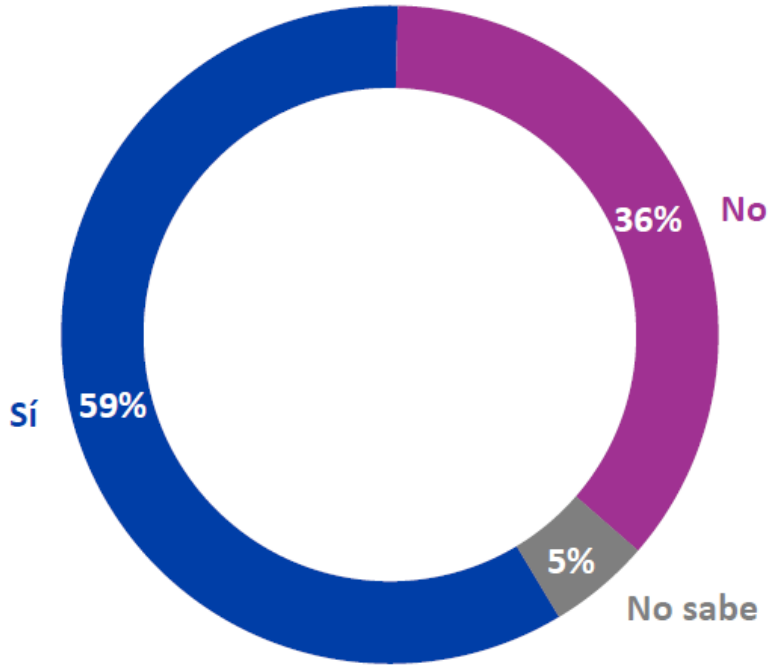


Casos: 2.288

Encuesta

Difusión de licitaciones

¿Considera que la difusión de las licitaciones públicas se realiza de una forma apropiada para que los interesados puedan participar?

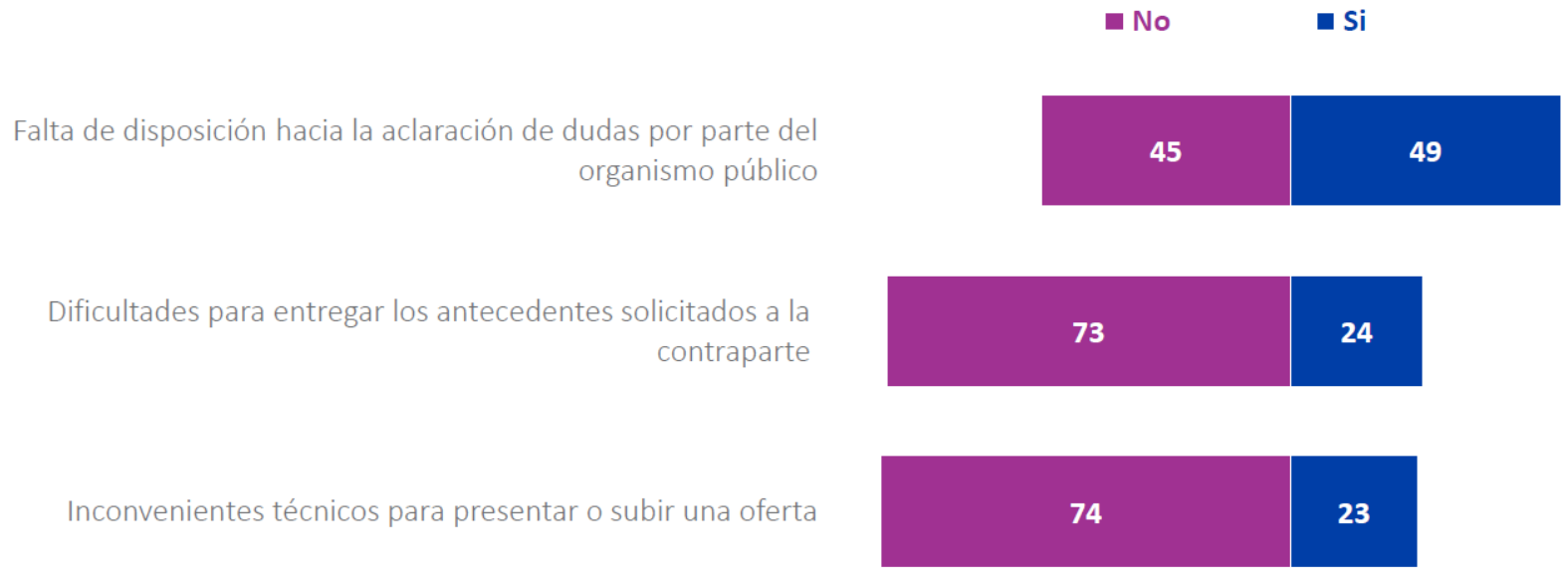


Casos: 2.288

Encuesta

Presentación de la oferta

En cuanto al momento de presentar una oferta observa que ocurren las siguientes circunstancias:

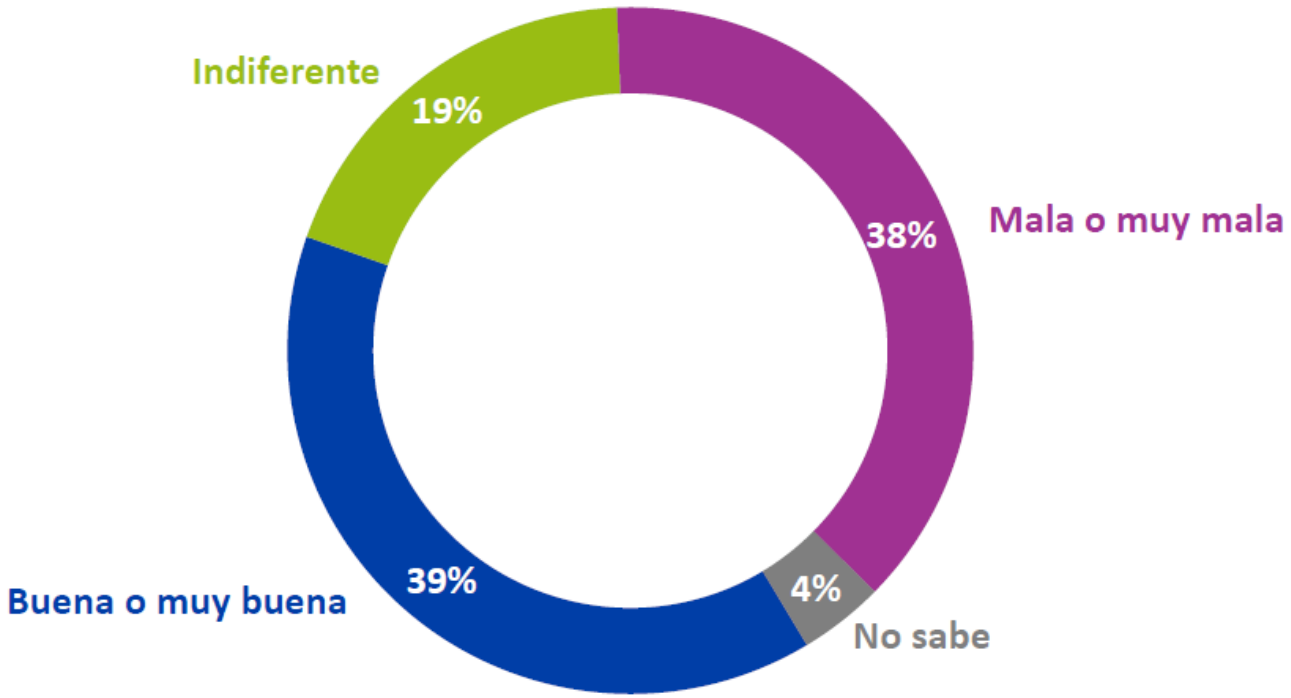


Casos: 2.288. El porcentaje para llegar a 100% corresponde a alternativa “No sabe”.

Encuesta

Evaluación de criterios de selección

Y a la hora de evaluar las propuestas ¿cómo valora la imparcialidad de los criterios para seleccionar ofertas?

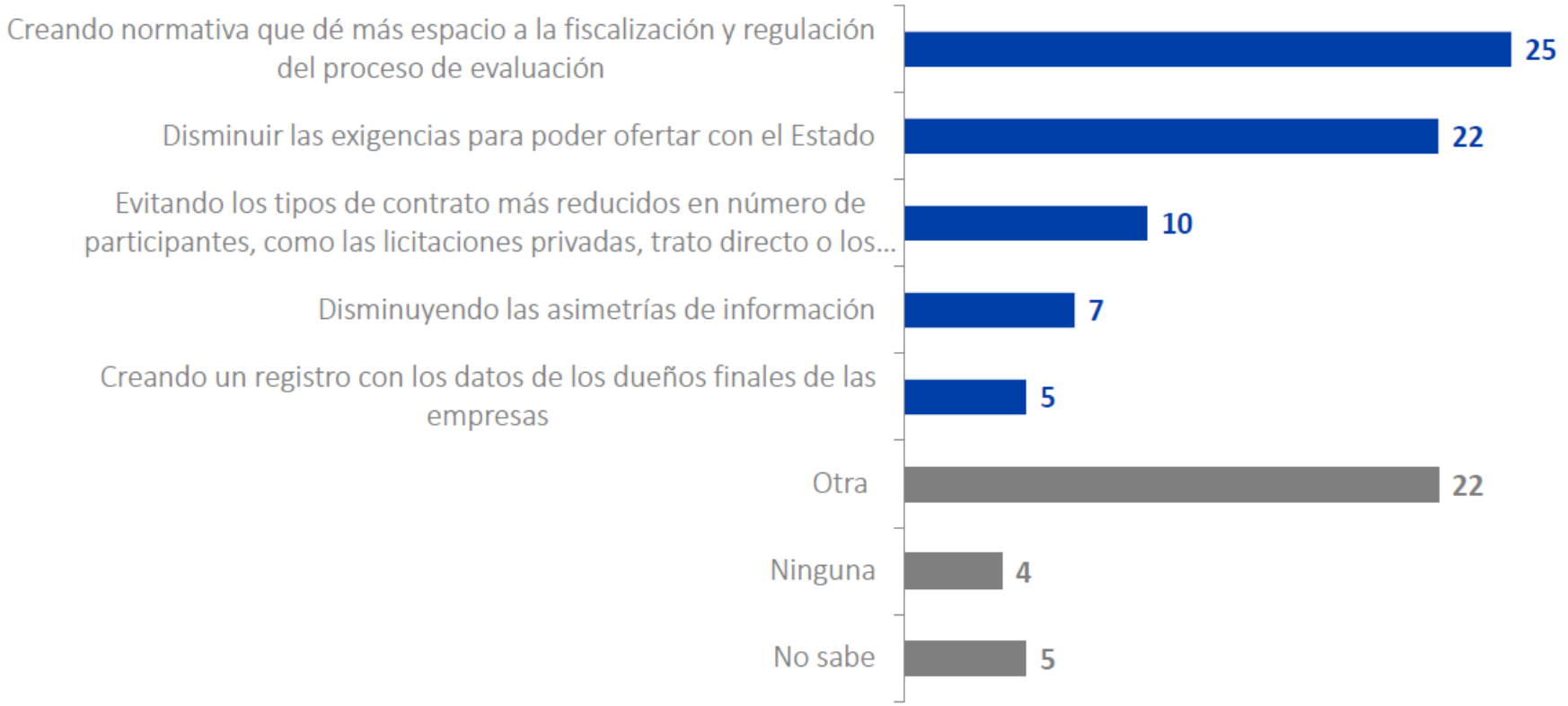


Casos: 2.288

Encuesta

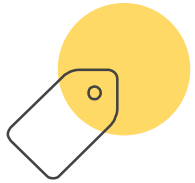
Áreas de mejora de Mercado Público

Finalmente, de las siguientes propuestas para mejorar la competencia dentro del Mercado Público, por favor, escoja una alternativa.



Casos: 2.288

Entrevista



Excesiva burocracia

Ecuanimidad del sistema

Expectativas en el funcionamiento del Estado

Asimetrías de información

.

Barreras de entrada

Convenio marco

Entrevista

EXCESIVA BUROCRACIA

Los proveedores del Estado califican de manera negativa la existencia de excesiva burocracia, la que limitaría su participación en el Mercado Público. Para ellos, la burocracia se asocia a **largos períodos de tiempo** entre que se publica una licitación o se declara la intención de adquirir un bien o servicio y que se responda a ese llamado, a lo que se añaden la **exigencia de múltiples documentos** que, en su búsqueda, retrasa el proceso mismo de postulación y el **retraso en los pagos**.

Entrevista

ECUANIMIDAD DEL SISTEMA

Para los oferentes y proveedores del Estado se entiende como una **falta de equidad** los **criterios de evaluación que carecen de claridad** en cuanto al objetivo perseguido, la **exigencia de mayor experiencia** en el rubro (lo que perjudica directamente a los nuevos oferentes), a lo que se añade el **bajo precio estipulado** por el organismo licitante y la **falta de análisis técnico** en ciertas áreas más especializados. A esto se suma la **incapacidad de rendir cuentas** sobre los resultados de una licitación pública, lo que en los hechos se traduce en no poder conocer por qué se eligió a un proveedor y no a otro.

*"La evaluación que nos realizan a nosotros por parte de un organismo del Estado a veces son **injustas** o nosotros las consideramos como injustas o no se apegan estrictamente a los contenidos de las bases administrativas o técnicas y ya eso nos ha perjudicado en algunas evaluaciones"*

(P25, comunicación personal, octubre de 2018).

Entrevista

EXPECTATIVAS EN EL FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO

Aunque la mayor parte de los entrevistados visualizan de manera positiva el contratar con el Estado, éste (en sus diversas reparticiones) se observa como una contraparte que **falta a sus responsabilidades fundamentalmente en lo que respecta al pago oportuno y al respeto por los plazos estipulados** en el contrato. Como efecto directo de estas malas experiencias, la confianza hacia el ente estatal se ve mermada, así como la posibilidad de contratar con él.

*"El Estado es la empresa **que menos cumple** con la ley"*

(P12, comunicación personal, octubre de 2018).

Entrevista

ASIMETRÍAS DE INFORMACIÓN

Esta **falla de mercado** se explica por la presencia de cierta información que una parte de la transacción poseerá en desmedro de otra. En el caso de los oferentes, ellos poseen mayor información respecto del bien o servicio que ofrecen. Por su parte, el Estado, al ser quien demanda, conocerá más en detalle las características que requiere del bien o servicio en cuestión, lo que no siempre se refleja a cabalidad en las bases de licitación.

Esta situación se ve muy influenciada por la experiencia de cada uno en el Mercado Público, siendo la no selección un elemento muy importante a la hora de definir el sistema como injusto.

*"[E]s ampliamente conocido que **muchas licitaciones están arregladas**, que en el proceso hay temas de coimas, cosas medias complejas (...)*

(P30, comunicación personal, noviembre de 2018)

Entrevista

BARRERAS DE ENTRADA

Se observan barreras naturales y barreras artificiales para la entrada de nuevos oferentes al Mercado Público:

Barreras naturales: Referidas a las características propias del mercado y del rubro en que se desenvuelva la empresa.

Barreras artificiales: Son aquellos impedimentos originados por algún instrumento o exigencias solicitadas por el organismo público licitante o por lo estipulado en la normativa vigente. Un ejemplo de ello es la exigencia de boletas de garantías como requisito para ofertar.

*"Son **especificaciones tan rigurosas**, propias de [un determinado] proveedor que en definitiva de deja a ti sin las armas para poder llevar a cabo una oferta o poder participar en el proceso con real expectativa de poder ganar"*

(P36, comunicación personal, noviembre de 2018).

Entrevista

CONVENIO MARCO

No existe entre los proveedores una opinión unificada respecto a la modalidad de contratación de Convenio Marco. De esta forma, hay quienes la consideran una forma alternativa de resolver las dificultades de las licitaciones públicas, mientras que para otros la eliminación de ciertos pasos en el proceso podría restar justicia a la selección de oferentes.

"yo revisaría todo el sistema de convenio marco porque yo creo que está todo mal, todo mal, entonces yo lo haría todo de nuevo, considero que ***limita la competencia*** *(...) [además de que] son muy cerrados e* ***impiden que el mercado sea abierto*** *porque hay situaciones casi monopolísticas"*

(P32, comunicación personal, noviembre de 2018)

4.

Conclusiones

Conclusiones

Experiencia en Mercado Público

En su mayoría las personas tienen una **buena percepción** del funcionamiento de Mercado Público, pero existen **aspectos específicos que tienen una mala percepción**, como:

- Garantía de un correcto procedimiento en las diferentes etapas.
- Probidad en los procesos de evaluación y selección.

Más de la mitad de los encuestados ha enfrentado o visto un **problema** directamente (65%) o conocido de uno (52%), los que se asocian a:

- Bases dirigidas.
- Reclamos y preguntas sin respuestas.
- Situaciones en que se favorece a un determina proveedor.

Conclusiones

Competencia del sistema

Bases de licitación

- El lenguaje que se utiliza para explicar el bien o servicio a contratar se valora positivamente.
- Precio y especificaciones técnicas del producto o servicios tienen peor percepción.

Presentación de la oferta

- Falta disposición para aclarar dudas por parte del organismo público.

Criterios de selección

- Se observa dicotomía entre quienes los aprecian de forma positiva (39%) y los que tienen una mala evaluación de ellos (38%).

Conclusiones

La **evaluación del buen o mal funcionamiento** del Mercado Público esta ligado a la adjudicación o no de un contrato.

Los aspectos que son evaluados de forma negativa por los proveedores, se pueden explicar por la presencia de una o más de alguna de las siguientes **características**:

1. Excesiva burocracia.
2. Ecuanimidad del sistema.
3. Expectativas en el funcionamiento del Estado.
4. Asimetrías de información.
5. Barreras de entrada.
6. Convenio marco.

Llama la atención que independiente de cómo se evalué la experiencia de Compras Públicas se cuestiona, con una mala evaluación, la **probidad en los procesos de construcción de licitaciones**. Entre quienes evalúan bien y quienes evalúan mal, el indicador supera el 90%.

CHILE TRANSPARENTE
TRANSPARENCY INTERNATIONAL

OBSERVATORIO
DEL GASTO FISCAL EN CHILE

GRACIAS